

## 特別史跡名古屋城跡全体整備検討会議（第 72 回）

### 議事録

**日 時** 令和 8 年 7 月 8 日（水）14:00～16:00

**場 所** 名古屋市公館 レセプションホール

**出席者** 構成員

|       |             |     |
|-------|-------------|-----|
| 瀬口 哲夫 | 名古屋市立大学名誉教授 | 座長  |
| 丸山 宏  | 名城大学名誉教授    | 副座長 |
| 小濱 芳朗 | 名古屋市立大学名誉教授 |     |
| 三浦 正幸 | 広島大学名誉教授    |     |
| 藤井 譲治 | 京都大学名誉教授    |     |

オブザーバー

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 渋谷 啓一 | 文化庁文化資源政策・記念物課 主任文化財調査官 |
| 平澤 毅  | 文化庁文化資源政策・記念物課 主任文化財調査官 |
| 北野 孝拓 | 愛知県県民文化局文化部文化芸術家文化財室 主査 |

事務局

観光文化交流局名古屋城総合事務所  
教育委員会生涯学習部文化財保護課

**議 題**

- (1) 植栽管理計画の実施について
- (2) 天守台及び周辺石垣の保存対策について
- (3) 名勝名古屋城二之丸庭園余芳移築再建事業について  
(余芳における防鳥対策)

**報 告** (1) 水堀の活用（舟運）について

**配布資料** 特別史跡名古屋城跡全体整備検討会議（第 72 回）資料

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>本日ご出席の皆様には、日頃から名古屋城の保存活用をご指導いただき、ありがとうございます。また、本日の第72回全体整備検討会議に、ご多用の中ご出席いただきありがとうございます。本日の議題は3件あり、そのほかにも報告第として1件あり、大変多岐にわたる内容になっていますが、ご指導をよろしくお願いいたします。限られた時間ではありますが、よろしくお願いいたします。</p> <p>3 構成員、オブザーバー、事務局の紹介</p> <p>4 本日の会議の内容</p> <p>資料の確認をいたします。表に会議次第、裏面が出席者名簿になっているA4が1枚です。次に表面に座席表が載っているものが、A4で1枚です。続いて議題位置図、令和8年度事業予定を記したものがA3で各1枚です。会議資料として、右肩上に資料1と書いたものがA3で6枚、6ページまでです。資料2、A3で4枚、4ページまでです。資料3がA3で2枚です。最後に資料4が、A3で2枚です。そのほか構成員、オブザーバーの皆様には、参考資料として資料2と3の参考資料、現状変更許可申請案件の実績をまとめた資料を配布しています。</p> <p>それでは議事に移ります。ここからの進行は座長に一任します。瀬口座長、よろしくお願いいたします。</p> |
|      | <p>5 議事</p> <p>(1) 植栽管理計画の実施について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 瀬口座長 | <p>進行を務めさせていただきます。まずは事務局から説明をいただき、構成員の皆様にご意見をお伺いしたいと思います。</p> <p>議事の(1)植栽管理計画の実施についてです。事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局  | <p>まず資料1、植栽管理計画の実施についてご覧ください。資料は6ページありますので、確認をお願いします。資料に沿ってご説明します。なお、前回の資料から追加、修正した箇所は赤字になっています。</p> <p>では、まず1はじめにです。令和7年3月に策定した名古屋城植栽管理計画に基づいて、第67回特別史跡名古屋城跡全体整備検討会議にて、御深井丸西部地区の特別管理の実施計画案をご承認いただきました。本日は、御深井丸茶席群地区の植栽管理計画の実施計画案について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>てお示しします。</p> <p>植栽管理計画の概要について、ご説明します。1つ目、計画の位置付けです。特別史跡名古屋城跡保存活用計画では、城内の植栽の将来的かつ具体的な維持管理計画として、名古屋城植栽管理計画の策定を行うと定めており、令和7年3月に策定しました。作成するにあたり、特別史跡名古屋城跡全体整備検討会議において、議事および報告を表1の通り計4回にわたって説明し、当会議の構成員の皆様、オブザーバーの皆様から多くのご意見をいただき、当計画に反映させ、目標であった令和6年度に策定することができました。また、第67回全体会議において、御深井丸西部地区の特別管理の実施計画案をご承認いただきました。改めてお礼を申し上げます。ありがとうございます。</p> <p>続いて2つ目、計画の目的です。本計画では、文化財である特別史跡名古屋城跡として価値を高めるために、計画的な植栽管理を行い、魅力ある歴史的景観、造園空間を造っていくことを目的としています。</p> <p>3つ目、植栽管理の主な課題です。植栽管理の課題として保存活用計画、植栽管理計画に記載していますが、主な課題として3点挙げています。落枝や倒木などにより来場者の安全性が懸念される。文化財に影響を及ぼす可能性の高い樹木がある。天守への眺望の妨げになるなど城郭としての歴史的景観が阻害される。この3点です。</p> <p>ページの右側に移り、4つ目は計画の範囲です。図1の計画範囲では、赤枠の範囲が、植栽管理計画の対象の範囲です。青枠が二之丸庭園、および黒丸の箇所は国指定天然記念物の名古屋城のカヤで対象外としています。</p> <p>図2の特別史跡指定地の管理区分では、緑政土木局の管理区分については計画対象に含み、調整を行い取り組んでいきます。市以外の管理区分についても、各管理者に進捗管理などの情報提供を行うとともに協力を求めていく、と植栽管理計画に記載しています。</p> <p>2ページ目をご覧ください。植栽管理の進め方です。継続的な植栽管理を実施するために、名古屋城の植栽管理は図3の通り、計画、実施、評価、改善のPDCAサイクルで運用します。現在、名古屋城総合事務所が実施している日常管理は、植栽管理内容や手法等の見直しを行いつつも、従来通り継続します。特別管理は、従来の日常管理で実施できない植栽管理を扱っていきます。日常管理と特別管理については、表2の通りです。緑色の枠で囲ってある部分が特別管理の内容です。大型化した低木の刈込、剪定。文化財へ影響を及ぼす可能性のある樹木の伐採、剪定。安全性が懸念される樹木の伐採、剪定。外来種の伐採。実生で増加していると考えられる樹木の伐採、剪定。市民に親しまれている樹木の伐採、剪定、補植。歴史的建造物等への見通しを阻害する樹木等の伐採、剪定です。</p> <p>ページの右側に移り、植栽管理の体制です。実施体制は図4の通りです。植栽管理計画を進めるにあたり、名古屋城総合事務所の職員、調査研究センターの学芸員、有識者、樹木医、造園技術者、検討補助者で構成する実施検討チームを設置します。実施検討チームは、本計画に基づき特別管理の対象樹木の選定、伐採や剪定等の手法の検討、実施計画案の作成、技術的指導、施工の結果形成された風致や施工状況の評価などを行います。</p> <p>7つ目、特別管理の実施スケジュールです。計画対象範囲を5つの区分に分け、1つの実施範囲における特別管理が3段階で完了すると</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

想定した場合、計画対象範囲全体の特別管理は、図5のような流れで進みます。着手する実施範囲Aの2段階目と同時に、2つ目の実施範囲Bの1段階目が始まり、実施範囲Aの3段階目と実施範囲Bの2段階目と同時に3つ目の実施範囲Cの第1段階目が始まるように、複数の実施範囲の異なる段階の特別管理が同時に進むかたちになります。特別管理は、実施範囲を設定して段階的に着手し、概ね10年で計画範囲全域を一巡することが望ましいと考えています。

3ページ目をご覧ください。3の植栽管理の実施検討について、ご説明します。

1つ目、実施検討チームについてです。チームの構成員は、表3の通りです。メンバーは昨年と変わっていません。有識者に置かれては引き続き、丸山副座長様にお願いしています。またチーム長もお願いしています。樹木医の2名においては、一般社団法人日本樹木医会愛知県支部から推薦されたお二方です。造園技術者の2名については、一般社団法人愛知造園建設業協会、および一般社団法人名古屋市造園建設業協会からそれぞれ推薦された方です。さらに、名古屋城調査研究センターの学芸員が2名、名古屋城総合事務所が事務局となっています。

2つ目、実施検討チーム会議の開催状況等です。開催状況と内容は、表4の通りです。令和4年度に行った城内植栽現況調査を基に、懸念される樹木など1本1本について現地調査、確認を行い議論した後、実施計画案を作成しています。御深井丸茶席群地区については、令和7年6月から令和8年2月まで計3回の会議を開催しています。この度、御深井丸茶席群地区の実施計画案を作成しましたので、今回こちらの会議で審議をお願いしたいと思います。

ページの右側をご覧ください。3つ目、植栽管理計画、特別管理の実施範囲です。図6に示す通り、5つの実施範囲、AからEまであります。今回は植栽管理計画に基づいて、実施範囲Bの御深井丸茶席群地区を実施検討しました。

その下4つ目、御深井丸茶席群地区の特別管理の実施計画案です。実施方法と施工数量を表5にまとめています。伐採・剪定を行う樹木の位置、および概ねのスケジュール予定を、4ページの図7と5ページの図8にお示ししています。伐採では高木56本、中木8本、低木の寄せ植えのものが2本、生垣が3本の計69本を計上しています。剪定では高木93本、中木4本、生垣3本の計100本を計上しています。低木の切戻剪定はありません。表6は、高木の伐採の理由、および施工数量を記載しています。理由としては、文化財への影響、来場者の安全性確保、外来種、周辺樹木への被圧、見通しを阻害があります。

4ページ、5ページをご覧ください。図7、図8の伐採・剪定位置図についてです。赤丸が伐採するもの、青丸が剪定するものです。紫色の丸が処置なしと書いていますが、事務局が実施検討チーム会議に確認を仰ぎ、処置なし、施工しないとなったものです。5ページの図8をご覧ください。赤丸が伐採するもの、紫丸が処置なしとなっています。もう1つ黒丸がありますが、これは保存整備課により施工済みのものです。黄緑色の丸は、確認を行っていないものです。今後のスケジュールとして、令和9年度から11年度を予定しています。実施範囲を複数年かけて施工を行っていくことは、植物などの環境に対して急激な変化を与えない、ということを考慮したものです。令和8年度におい

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ても、当事務所の予算の執行残を活用して、一部前倒しで伐採、剪定に取り組んでいきたいと考えています。</p> <p>次に、表 6 の項目の伐採理由を写真でご説明します。まず、こちらの写真は文化財への影響があるもの、石垣に影響を及ぼす可能性のある樹木です。これはどちらも、茶席の東側にあるクスノキです。かなり石垣に近いところにあるものです。次の写真も、同様に石垣に影響を及ぼす可能性のある樹木です。こちらは塩蔵構にあるアラカシという樹木です。次の写真は、来場者への安全性が懸念される樹木です。生育不良により枯れた枝が落下したり、倒れたりする可能性があるものです。左側が御深井丸展示館の南側にあるサクラです。右側の写真は、茶席群の北東にあるエノキです。次の写真は、塩蔵構にある竹です。非常に密植しており、見通しの妨げになっている状況です。まずは、枯れている竹がいくつかあるので、それを伐採した後に様子を見ていくことにしています。このようなものが、伐採を対象とした樹木の例です。また、剪定を対象とした樹木の例についても、写真でご説明します。この写真は、設備施設の目隠しのために、本来生垣として植栽されたものが大きく成長して見通しを阻害してしまっているものです。この奥に変電設備があります。場所は茶席の西側にあるアラカシです。こちらを 2、3m の高さに剪定することを考えています。</p> <p>最後に、資料 6 ページをご覧ください。名古屋城植栽管理計画からの抜粋です。金城温古録に記載された樹木と想定される範囲を図 3-7-1 にお示ししています。御深井丸茶席群地区については、スギ、マツの 2 樹種が記載されています。こちら、画面でちょっと見えづらいんですが、金城温古録の図面の写しです。こちらを参考資料として乗せています。こちらを見ると、塩蔵構、茶席あたりに、石垣の周囲にスギやマツが植わっていることが確認できると思います。</p> <p>以上が、御深井丸茶席群地区の植栽管理の実施計画案についてのご説明です。</p> |
| 瀬口座長 | <p>今、ご説明されたことについて、ご意見、ご質問をお伺いしたいと思います。いかがでしょうか。特にありませんか。</p> <p>では、私から。今、一番最後に、6 ページのところで金城温古録に記載された樹木を図 3-7-1 に示されていますが、同じように今スライドに映した金城温古録そのものの図を、ページがあまっているというのは特に関係がないですけど、あったほうがいいのではないかと思います。どうでしょうか。今後また資料が出ることがありますか。ある場合は、そういうふうにしてもらったらどうかと思いますが、どうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局  | こちらの資料を添付してはどうか、というご意見でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 瀬口座長 | 言った通りです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局  | こちらについても添付することは可能です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 瀬口座長 | 今後、一緒に添付してもらえますか。金城温古録で植栽が描いてある図というのは、ここしかないですから。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | ご指摘ありがとうございます。こちらを添付したいと思います。                                                                                                                                                                                                                        |
| 瀬口座長 | <p>お願いします。これは、私の目が悪いせいかな、真っ白で全然見えませんよね。皆さん同じですか。私だけですか。皆同じですか。今回は特にそうなんですか。今までそんなことはなかったような気がしましたけど。</p> <p>それから、ちょっとわからないんですけども。3 ページの表 5 に、生垣というのがあります。生垣というのは、複数の木が植わっていると思うんですけど、生垣の中の 3 本という意味ですか。それとも 3 か所という意味なんでしょうか。</p> <p>一つずつお願いします。</p> |
| 事務局  | 生垣については、3 か所として計上すべきものです。伐採 3 か所、剪定 3 か所ということなので修正します。                                                                                                                                                                                               |
| 瀬口座長 | <p>お願いします。それから、表 3 のチーム構成員の学芸員のところです。わざわざ考古学と書いてありますが、樹木のところで考古学というのは何か特殊な知識があるのでしょうか。考古学の人。歴史学とか、そういう人がいないということでしょうか。</p>                                                                                                                           |
| 事務局  | 主に学芸員は考古学の者が立ち会っており、石垣や史跡自体への影響を確認するために立ち会っています。学芸員等で樹木の専門知識があるものはいませんので、そういったかたちにしています。                                                                                                                                                             |
| 瀬口座長 | 歴史学の人はいないのですか。歴史と考古は違うと思いますけど。                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局  | 考古学の者が史跡への、石垣であるとか、もしかしたら土自体の影響があるかもしれないので、そういった視点で立ち会っています。                                                                                                                                                                                         |
| 瀬口座長 | <p>限定しているような気がして、学芸員のそういう知識がある人でもいいのかなと思いました。考古学でなければいけないというふうに取ってしまうので。わざわざ書かれているので。そういう意味ではないのでしょうか。そういう意味ですか。</p>                                                                                                                                 |
| 事務局  | 史跡、石垣であるとか、考古学的なものへの影響を見るという意味で考古学の者としており、歴史学の者ではないということになっています。                                                                                                                                                                                     |
| 瀬口座長 | <p>石垣に関してはそうだけれど、樹木のことをやっているわけですから、樹木と石垣の関係のときは、考古学の人でもいいのかもしれないけど、樹木そのものの、直接関係のないことも書いてありますよね、樹木の対策に対して。</p> <p>金城温古録や過去の文献を見た人が、こういうふうに、ということもあるかなと思ったんですけどね。</p>                                                                                  |
| 事務局  | そういった視点での情報供給はセンターでもしていますが、主にこのチームとしては考古学の者が入っていると。樹木自体に関しては、                                                                                                                                                                                        |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 樹木専門の方がいらっしゃるので、そちらの方に見ていただくということです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 瀬口座長  | 私の意見は、限定しなくてもいいのではないかと、ということです。ここに書いてあると、考古学の人しかダメと言われる可能性があるのも、少し対策を幅広く考えたほうがいいのではないかと思います。それは、改めないんですね。                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局   | 今、座長から（考古学）とあえて書く必要はないのではないかと、いうことでしたけど。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 瀬口座長  | いえ、学芸員等とか、限定しない書き方があるのではないかと思います。書かないのではなくて、等くらいにしておいたほうが、私はいいのではないかとと思っています。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 記載方法については、改めて検討したいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 瀬口座長  | 細かいことではないです。ほかにはどうでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 小濱構成員 | 1つだけお聞きしたいです。2ページの図5に、特別管理の実施スケジュールがあります。例えば実施範囲Aは、A1、A2、A3と段階的に行う図になっています。これは、A1、2、3というのは、具体的にどんな作業をするのですか。<br>もう1つ、タイム的にはどういう割合になるのですか。                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局   | 1つ1つの段階については、同じページの左上にある図3が、植栽管理計画の進め方ということで、Plan、Do、Check、Actionといった流れを書いています。この一連の流れが1つの段階となっています。これを第1段階、第2段階、第3段階と、繰り返していくということです。具体的には、剪定や伐採をした後に、もう一度施工後の状況を確認して、見直し、改善すべきところがあれば行っていくという意味です。<br>第1段階、第2段階と書いていますが、こちらは概ね1年を単位としています。<br>今、実際に御深井丸、前回ご承認された西部地区を、今年度、3か年のうちの1年目の伐採・剪定を行う予定です。来年の令和9年度は、西部地区の2年目、それから茶席群地区の1年目を行っていく予定です。概ね、そのような実施を考えています。 |
| 小濱構成員 | ということは、各範囲で見ると1年ごとに変わっていくということですか。1年ごとにずれていくということですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局   | そうですね。御深井丸西部地区が、予算の兼ね合い等もありますが、概ね3年、年度で言うと令和8、9、10で考えています。その次の実施範囲Bの茶席群地区は、そこから1年ずれて令和9、10、11の3年間で考えています。そのように少しずつ実施範囲と年がずれていくことを考えています。                                                                                                                                                                                                                          |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小濱構成員 | 内容的には、図3のDo、Chek、Actionが1年ごとに対応しているということですか。                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局   | 1年、伐採・剪定をした後に、必要があれば見直しや改善をしていくということです。                                                                                                                                                                                                            |
| 小濱構成員 | だいたいわかりました。                                                                                                                                                                                                                                        |
| 瀬口座長  | ほかにはどうでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                       |
| 藤井構成員 | 素朴な質問ですが、伐採した後の根っこはどうなるのですか。そのまま放置ですか。<br>それでいいのかな、とちょっと思いますので。                                                                                                                                                                                    |
| 事務局   | 伐採というのは、いわゆる上部伐採、樹木の根際での切断を考えていうので、根株は残ります。<br>ただ、残った根株は、何年かすると腐食が進んで、だんだん腐っていくというか、なくなっていくと考えています。                                                                                                                                                |
| 藤井構成員 | 大丈夫ですか。わかりました。                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 伐根まで行くと、遺構があるので、遺構に配慮して根株は残すことを考えています。                                                                                                                                                                                                             |
| 瀬口座長  | ほかにはどうでしょうか。よろしいですか。<br>もう一つ気になったことがあります。茶室群地区というのがありますが、茶室がないところも含まれているわけですね。                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | はい、茶室がない部分も含んでいます。                                                                                                                                                                                                                                 |
| 瀬口座長  | 場所のイメージが、そうでないところも入っているので、言い方としてこれでいいのかなと思いました。等を付けたくなるんですけど。西部地区と東部地区なんですね、結局。東部地区というと、茶室のイメージが出ないから茶室にしているわけです。でもそのために、東部の東部、茶室の東側は対象にならないような感じになるけれど、図面を見れば対象になっている。だから、名称と対象地区が一致しないですね。一致しなくても構わないならいいですけど。茶室を入れたわけだから、等を入れてもいいと思いますけど、どうですか。 |
| 事務局   | 東の部分ということを入れてはどうか、ということですか。                                                                                                                                                                                                                        |
| 瀬口座長  | いえ、茶室群等地区ということです。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局   | などの等のほうですね。御深井丸茶席等地区。                                                                                                                                                                                                                              |
| 瀬口座長  | 茶室群が重要なんですね。茶室等では茶室が1個になってしまう                                                                                                                                                                                                                      |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ので、茶室群が重要なんでしょう。茶室群等地区というのもあるのかなと思ったけど、よくないですかね。思いつきで言っていますけど。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局  | <p>確かに茶席に関わる場所だけでなく、天守閣の礎石や塩蔵構の部分も含んでの地区なので、茶席群等地区に修正したいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 瀬口座長 | <p>はい、お願いします。ほかにはどうでしょうか。よろしいですか。よろしければ、これは現状変更許可の手続きがありますので、本日の意見をふまえて、国の現状変更許可に必要な手続きを進めてください。</p> <p>次に議事の(2)です。天守台および周辺石垣の保存対策について、資料2、事務局より説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|      | <p>(2) 天守台及び周辺石垣の保存対策について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>1 はじめにの(1) 振り返りについて簡単にご説明します。天守台および周辺石垣については、これまでにやってきた調査に基づき、石垣・埋蔵文化財部会、全体整備検討会議にて考え方を整理し、最大限現状を維持することを原則とし、解体、積み直しを行わず、石垣面の変形や石材の破損の進行を抑える対策を実施することとしました。対象石垣の保存対策の考え方を整理し、石垣面の現状把握に基づく保存対策検討が表1、石垣面の状況と来城者の動線をまとめたものが図1になり、今回、現在の保存対策進行状況を追記して掲載しました。表1および図1で整理した石垣のうち変形、変状などがあり、かつ来城者動線沿いの石垣U65、U66、S10については優先的に保存対策を行うこととし、現在対策工事中です。さらに鶴の首周辺は、別途地震対策の検討を進めています。</p> <p>(2) に今回議題の内容および目標について記載しました。対象石垣の保存対策の進め方のイメージについてお示しすることと、対象石垣のこれまでの保存対策状況を確認し、今後の保存対策の進め方を確認する、こととなります。</p> <p>2 ページをご覧ください。2 対象石垣の保存対策の進め方として、天守閣の整備と石垣の保存対策の進め方のイメージを、図2にお示しました。石垣保存対策は、U65の石垣の保存対策から始め、現在U65、U66、S10に工事着手しています。鶴の首の地震対策は、引き続きで行う予定です。その後、天守台を含むほかの石垣の計画を行い、現天守閣解体工事前の仮設工事である、内堀保護工事の範囲となる、天守台内堀側石垣の下部側で、仮設材と石垣面が接する範囲において劣化した石材などが破損しないように、石垣表面の補修を行います。その後、現天守閣解体仮設工事、解体工事、素屋根等の仮設工事等を行います。基礎解体に並行して、穴蔵石垣の調査・方針をし、決定し、穴蔵石垣の工事を行った後に、木造天守復元工事を行います。木造天守の工事中から完了後にかけて、天守台内苑側および天守台内堀側の上部等、残りの石垣面に対して保存対策を行っていきます。保存対策は木造天守の仮設工事に合わせて仮説を利用し、順次必要な範囲から行っていくイメージです。石垣のモニタリングは、石垣の状況を把握するため継続して行っていきます。</p> <p>次に、3 これまでの対象石垣の保存対策についてです。(1) これまでの設計経緯として、U65より保存対策手法を定める設計を始めました。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>U65 は間詰石の抜け落ちや石材の割れ、剥離や被熱劣化、また面的な変状として膨らみだしが見られるなど、各種の劣化状況が見られる石垣であり、具体的な手法の整理を行い、現在工事を行っています。U66、S10 については、U65 で整理した手法に倣っています。</p> <p>右ページの (2) U65 の保存対策工事状況です。令和 6 年度より工事を行っている U65 の補修手法、補修状況をご報告します。最初に、アの補修手法、補修状況です。図 3 は、間詰石の締め直し、補充等とし、間詰石の締め直し・補充、築石間の空隙への栗石等の補充、築石間の鉄筋の挿入の手法と工事状況をお示しました。鉄筋挿入は、面的な変状が顕著に見られる範囲に行ったものになり、U65 全体で計画していた 31 本すべて挿入を完了しています。</p> <p>3 ページをご覧ください。図 4 は、破損石材の補修です。亀裂補修、剥離補修、割れ補修、欠落部補修の手法と工事状況をお示しました。補修材は、主にセメント系補修材を使用しています。割れの奥などで接着力が必要な場合などは、樹脂系などの補修材を部分的に使用しています。</p> <p>次に、イの石材表面の仕上がり状況です。石材の種類ごとの亀裂補修状況に応じて、石材の色や風合いに合うよう補修材の調整を行い、状況を図 5 にお示しました。上段の写真が砂岩で、セメント系補修材をそのまま使用している状況です。下段は花崗岩で、色や風合いがセメントとは少し異なるものがあるので、亀裂幅の大きいものについては、セメント系補修材の外周の見かけ部分を石粉で調整して馴染ませました。</p> <p>右ページでは、全体の確認として図 6 に、被熱劣化が激しい範囲の状況についてお示ししています。亀裂補修した箇所は目立たない箇所もありますが、補修直後は白く目立つ箇所もあります。今後、経年での状況を観察していきたいと考えています。</p> <p>次に、ウの総評として、U65 については過半の補修が完了している状況です。設計段階で定めた補修の手法を基本として、現況に合わせて対応することで、計画通りに進めることができていると考えています。</p> <p>次に、4 の今後の対象石垣の保存対策についてです。対象石垣について、これまでの議論、調査、検討によりまとめ、第 56 回の石垣・埋蔵文化財部会および全体整備検討会議に提示した、石垣面の評価および今後の対応等を次ページに添付しました。この整理した内容に加え、U65 の保存対策状況をふまえて各石垣ごとの特徴特性、状態、条件を考慮し、保存対策を計画していきたいと考えています。補修の手法は、U65 および U66、S10 で整理した手法を基本に進め、各石垣の特徴特性等をふまえ手法を選定していきます。安全対策は、石垣ごとの各種の条件により対策の有無、内容を検討し、必要な対策を石垣の石垣表面の補修と合わせて計画します。保存対策の実施時期は、木造天守閣の計画との関連性を考慮し、段階的に工事を進めていきます。</p> <p>4 ページをご覧ください。補足資料として、これまでにまとめた石垣面の評価、今後の対応等についてです。天守台および周辺石垣の評価、今後の対応等について、第 56 回全体整備検討会議の資料、整備基本計画（案）第 2 章石垣等遺構の保存、これはお手元の資料で配布している資料になります。この資料の中で、当該石垣の保存対策は、石垣面の現状把握と来城者の安全対策を組み合わせることで定めていくとし、</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>これまでの検討を整理しました。これまでに行ってきた調査の成果から各石垣面の評価、対応方針の案までの検討結果を整理した一覧表より抽出したものを、表2にお示ししました。</p> <p>表2の今後の対応は、第56回全体整備検討会議時点の想定を記載しています。石垣の補修に関する部分を赤字、来城者の安全対策に関する部分を青字で示しました。なお、石垣の変形、変状があり、来城者の動線になっており、優先的に対応すべき課題のある石垣面とした石垣を赤字で囲んでいます。これらの石垣について、現在対策工事中になります。</p> <p>説明は以上になります。よろしくお願いします。</p> |
| 瀬口座長  | ご意見、ご質問をお願いします。いかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 小濱構成員 | <p>石垣のU65の保存工事状況は、実際に現場視察をやっていただいて、見させていただいています。補修手法で鉄筋の挿入とあります。当初、本当にスムーズに鉄筋が入っていくかなと思っていましたが、記録によると31本中1本は途中で切ったけど、30本は全部2m入ったわけですね。非常にスムーズに入ったと、私は思っていますが、スムーズに入る原因、理由というのは、どうなんですか。裏込めの栗石が小粒なのか、あるいはあまりないのか。そこは、どういうふうに判断されていますか。</p>                                                       |
| 事務局   | <p>鉄筋を入れる位置に関しては、外から見た段階で、ここなら入りそうだなという位置をまず狙います。打設も、すかさずではなく、カーン、カーンというかたちで打ち込んでいます。ここに記載した通り、最初、途中、最後とモニタリングも並行して、無理やり打ち込まないぐらいの感じで、時間をかけて打ち込んだものになります。1本だけは、これ以上はやめたほうがいいということで、切断して、近接で打ち込める位置で打っています。</p> <p>やってみた感触ですが、簡単に入るような所はなかったです。ですけど、カンカンカンと時間をかけて、ゆっくり打ち込んでいきました。</p>            |
| 小濱構成員 | <p>裏込めの栗石の状況は、どういうふうに推察されますか。途中まで打ち込んで、途中からスコスコに入ってしまうというのは、裏込めの栗石が少ないのではないかという感じもするんですけど。最後まで、カンカン打ち込んでいくことは、2mのところまで裏込めの栗石があると判断してもいいのですか。</p>                                                                                                                                                |
| 事務局   | <p>やってみて立ち会った感触だと、詰まっていました。途中で抜けているとか、スカスカのところはありませんでした。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 小濱構成員 | <p>それなら結構ですね。打ち込むときには摩擦があるわけですから、今度抜けるときの摩擦があるわけですから、それなりに補強の効果があるのではないかと、そういう状況であったのではないかと思います。だから、これからこういう方法も多用されていいのではないかと思います。</p> <p>それから、次の3ページ目に亀裂補修というのがあります。亀裂と</p>                                                                                                                    |

|       |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>というのは、石を取り外すわけにはいかないので、そのまま正面から見て亀裂があるところが対象では、裏面や側面はあまりよくわからないですね。</p> <p>それと、こういう詰め物をしたときに、詰め物をするというのは、それを入れて石の一体性を保つためには、それなりに詰め物の接着力がないといけないと思います。そのためには、亀裂面のところを清掃するとか、何か地業するとか、そういう手当はどういうふうにされているのですか。そこをお聞きしたいです。</p> |
| 事務局   | <p>最初にスチーム等で亀裂部の洗浄をできるだけ行ってからやっています。解体しての修理ではないので、奥のほうは確かに目留めと言いますか、最初に留めを行うことはできないので、正面側、側面側、手の入る範囲は最初に留めをしてゆっくり注入し、漏れていかないように時間をかけて注入を行っています。</p>                                                                              |
| 小濱構成員 | <p>亀裂補修は補修をして、セメントの補修材を詰めて、石は構造的に一体化された石と見なすことができるのですか。できないのですか。そこはどうなんですか。</p> <p>それとも見栄えだけを補充したというふうに捉えたほうがいいのですか。</p>                                                                                                         |
| 事務局   | <p>見栄えのためにやっている側面も多いですが。構造的にくっつけるために、場所によってはピンを入れないと無理だと判断したところはピンを併用して、なるべく一体になるように考えて行っています。</p>                                                                                                                               |
| 小濱構成員 | <p>ピンが入れられるというのは、割れたものとか、取り外せないとピンは入れられませんから。取り外せないと、ピンは入らないですね。大きな石で、取り外しできないで、そのままの状況でやるというのは、それで詰め物をするというのは、あまり構造的な一体性は期待できないということですね。</p>                                                                                    |
| 事務局   | <p>これ以上割れが広がったり、石材が落ちてこないのを抑える。進行を抑えることを目的、目標にして行っています。</p>                                                                                                                                                                      |
| 小濱構成員 | <p>わかりました。それともう一つ、詰め物の耐久性についてはどうですか。</p> <p>詰めたけど、1年後か2年後に、そこにひび割れが進行するということもあり得るわけですね。</p>                                                                                                                                      |
| 事務局   | <p>目標としては、今回処置をしたので、そんなに簡単に取れるものとは思っていません。現状より進行していかないように処置をしている、目的としているかたちになります。</p>                                                                                                                                            |
| 小濱構成員 | <p>わかりました。そこらは、何とも言えないですね。私もあまり確信をもって言えるわけではないと思います。ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                             |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 瀬口座長  | ほかにはどうでしょうか。よろしいですか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 丸山副座長 | <p>2 ページの下の部分です。専門家の方がされているので、心配はないと思っていますが、三浦委員が専門なので、お聞きしたらいいかもしれませんけど。</p> <p>特に一番左の石垣です。上の築石と下の築石の間に、間詰石と栗石を補充しているとあります。こういう書き方しかできないかもしれないですけど、これを見ると栗石と間詰石によって上の築石、下の築石が支えられているように見えますけど、本来は違いますよね。築石どうしを3点でこうやって、その間のところを間詰石でもって隙間を埋めるので、ちょっと誤解されるような絵ではないかなと思っているんですが、そのへんはいかがですか。</p> <p>三浦先生、なんかあればお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                           |
| 三浦構成員 | これは、図の表示のしかたがまずいだけで、実際にこうなっているわけではないと思います。上の石と下の石はどこかでくっついてますよね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 丸山座長  | そうですね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 三浦構成員 | <p>今ここに挙げられているのは、石と石の隙間ですので。要するに築石がだんだん小さくなって、端のほうにいくと隙間が大きくなるでしょう。隙間が大きくなったところの断面図であるので、築石全部の断面図ではないですよね。</p> <p>丸山先生が言われるように、この図を示していくと、ほとんどの人が誤解をしてしまいます。従って、断面図と一緒に立面図ですよ、真正面から見た。真正面から見たときに、この断面図はどこのところを示しているのか、それを示すと上の築石と下の築石は、ほかのところにくっついているなということがわかると思います。</p> <p>誤解をもよおすような図なので、図の表現で正面立面図を加えて、誤解がないようにしたほうがいいと思います。この図では、上の石と下の石が離れていますけど。間詰石だけで支えられているように見えますけど、このような石垣の構造はあり得ません。これはあくまでも、一番隙間の大きいところだけを作った断面図です。上の築石と下の築石は、実際はもう少し手前で切ると、もっと石が大きくなるはずですよ。立面図を加えるなど、修正して公表されたほうがよいかなと思います。誤解を招きますので。なので、丸山先生が言われるような懸念はないと思います。</p> |
| 事務局   | わかりました。資料の修正を行いたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 瀬口座長  | <p>よろしくお願いします。右側も一緒ですね。図が書きにくかったら文章で注釈を入れておくとかいうこともあると思います。</p> <p>ほかにはどうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 三浦構成員 | 今見られている図の一番右のところに鉄筋挿入があります。この鉄筋挿入は、今回の U65 だったかな、この石垣は上を観覧動線として非常に多くの人が通る、しかも石垣の間近を通る。そして、天守が焼け                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>たときにものすごい被熱を受けて、石が相当に割れた。なおかつ、濃尾地震のときに石垣がかなり崩れて、非常に不適切な修理がされているので、この石垣については基本的にはかなり危険度が高い。なおかつ、濃尾地震の積み直しのせいで、江戸時代の石垣の残存率が少ない。そういう点を鑑みて鉄筋挿入を認めたものでありまして、これをほかの所に片っ端からやっていいわけではないので、誤解のないようにしてもらいたいと思います。</p> <p>鉄筋挿入は、明らかに石垣の中に異物を加えることであって、新しい工法です。新しい工法を文化財のように、何百年と維持しなくてはいけないものについて、拙速に行うことは非常に危険です。この石垣について、今回入れてありますが、しばらく、10年くらい様子を見て、これで悪影響がでないという保障をきちんと確認してからでない、ほかの石垣にこのようなことをされては困るということです。</p> <p>先ほど、この鉄筋を挿入するときに、打つときに力がかかったかどうかですが。石垣は当然 70 cm から 1m くらい控えがあるので、その間の石と石の隙間のところだとまったく何もないはず。だいたい 70 cm から 1m、特に一番この辺なら入りそうだと見たところで、1m くらい、そもそも隙間があいているのでそのまま入っていくでしょうけど。そこから先は裏込めがあります。裏込めの中に入っていくときには、真正面にある裏込めに当たったのは絶対それ以上入っていかないですが、ちょっとでも斜めにかすめていけば、打ち込めば入っていきます。そのせいで裏込めが移動するので、裏込めが移動すれば変な応力が中で発生してしまって、せっかく安定している石垣のものの安定を崩して、妙な力が生じたままの状態になっていて、かえって危ないかもしれません。</p> <p>したがってこの方法が効果があるのかどうか、実験ならわかるんですけど、実物でやったことはない、軽々しくほかのところで応用しないでももらいたいと思います。効果、悪影響等のモニタリング、追跡をしっかりとした後でないと、やってはいけない。取り返しがつかないことになります。大事な石垣ですから、十分注意していただきたいと思います。</p> |
| 事務局   | <p>しっかり検討して、先生のご意見をふまえて今後の計画を考えていきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 三浦構成員 | <p>よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 瀬口座長  | <p>ほかにはよろしいでしょうか。最後のモニタリングをするということをしっかりやる。新しい工法ということで、モニタリングをして確認をしてから、確認は難しいと思いますけど。確認をして慎重に対応をするというご意見がありました。ほかになければ、これについては現状変更許可の取得は必要ないので、この件については石垣・埋蔵文化財部会で、今後検討してもらいたいと思います。</p> <p>ではもう一つ、議事の (3) 名勝名古屋城二之丸庭園余芳移築再建事業について、余芳における防鳥対策があります。資料 3 の説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | (3) 名勝名古屋城二之丸庭園余芳移築再建事業について<br>(余芳における防鳥対策)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局 | <p>名勝名古屋城二之丸庭園の余芳における防鳥対策についての説明です。国指定の名勝である二之丸庭園の整備に伴い、令和6年12月に移築再建された茶亭の「余芳」において、令和7年夏頃よりカラスと推定される鳥類による、茅の引抜き被害が発生しています。この余芳は、江戸後期の数寄屋造りの意匠を伝える、市指定の有形文化財に指定された建築物であり、当初の古部材を最大限に活用して元の位置へ復元されたものです。現在、周辺の庭園と合わせ、すでに一般公開を開始していますが、カラスによる引抜き被害は屋根全面に及んでいます。特に、カラスが足場にしやすい、茅の端部が露出している棟や軒先の部分での被害が顕著に見られます。その様子を写真1、写真2にお示ししています。</p> <p>これを現状のまま放置した場合、茅の欠落による雨漏りに誘発や、下屋であるこけら葺きの部分に抜け落ちた茅やゴミが堆積し腐朽を招くといった、建築物本体への二次被害が懸念されます。また、名勝庭園としての景観を損ねることも重大な課題となっています。そのため、今後の適切な観覧環境の維持と確実な維持管理を両立させる観点から、継続的かつ効果的な防鳥対策を策定し、速やかに実施する必要があると考えています。</p> <p>防鳥対策の検討について、ご説明します。1 ページ目の右側をご覧ください。今回の対策の検討にあたり、防鳥効果の高さはもとより文化財建築としての適性、庭園の美観への影響、さらには余芳における将来の修理周期を見据えた維持管理コストなどを総合的に比較しました。資料の表1にある通り、A案のワイヤー、B案のネット、C案の忌避ジェルの3つの工法について検討を行っています。</p> <p>まず、C案の忌避ジェルについては、粘着性のある薬剤を屋根面に塗布するものですが、忌避成分や粘着剤が茅の内部に浸透し、貴重な部材を破損あるいは変色させるリスクが大きく、文化財保護の観点より、候補から除外しました。次に、B案のネットについては、屋根面を細かい網で物理的に覆うため、引抜きを確実に阻止できるというメリットはあります。しかし、ネットをたるみなく張るためには、軒先全体にわたって多数の固定具を設置する必要があり、建築物本体に多くの釘跡を残してしまう恐れがあります。また、至近距離から観賞した際に、茅葺屋根が籠に入ったような圧迫感が生じ、余芳の重要な見どころである屋根面のむくりや軒先の美しい断面を物理的に覆い隠してしまうという美観上の大きな課題があります。これらに対して、A案のワイヤー工法は、屋根面に一定の間隔でワイヤーを張ることで、カラスの着地と侵入を阻害するものです。この工法は、建築物の繊細な意匠や茅葺ならではの質感を遠目からも、また近くからも損なうことが少ない工法です。さらに、ワイヤーを支持する支柱の固定においては、建築物本体に直接釘やビスを打つ工法を避け、棟の既存の竹への緊結、あるいは茅の隙間に差し込む専用の治具を用いたりするなど非破壊的な取り付け方法を採用することで、建築物を一切傷つけず、将来不要になった際には完全に撤去できる、可逆性の高い工法と考えています。また、将来的な部分補修や緩みの調整も容易であり、費用面でも優位であることから、総合的に最も合理的であるA案のワイヤー工法を採</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>用することとしました。</p> <p>続いて、使用するワイヤーの材質と、今後の進め方について、ご説明します。資料の2ページ、表2をご覧ください。材質として、ナイロンテグス、ポリエステル線、ステンレスワイヤーの3種類を比較した結果、今回はまず初期対策の実証実験としてナイロンテグスを採用します。ナイロンテグスは極めて安価で、施工や加工が容易であり、高い透明度を持つため、再建された余芳の美観への影響を最小限に抑えることができます。紫外線による長期的な劣化という課題はありますが、まずは透明度の高いナイロンテグスを試験的に設置し、第1にカラスに対する防鳥効果、第2に名勝庭園としての美観への影響、第3に紫外線によるテグスの劣化・破断までの正確な寿命の測定、という3つのポイントを段階的に検証していきます。</p> <p>また、今回の防鳥対策については、建築物の修理サイクルと連動させていく計画です。将来的な維持管理の考え方について補足すると、一般に茅葺屋根は約10年周期での部分的な差し茅、および約20年周期の全面的な葺き替えという定期的な修理周期を必要としていますので、最終的には建物の修理周期に合わせて、使用するワイヤーの材質を確定できればと考えています。まず今回は、初期検証として、ナイロンテグスを用いて対策を実施しますが、その正確な寿命を観測により把握し、十分な防鳥効果が確認できた段階において、次の差し茅など屋根修理のタイミングを見据え、より耐久性の高いポリエステル線やステンレスワイヤー等などの素材へ切り替えるなど、中長期的な維持管理の計画の中に本対策を正式に組み込んでいきたいと考えています。</p> <p>説明は以上です。</p> |
| 瀬口座長  | 今ご説明された件について、ご意見、ご質問をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 丸山副座長 | <p>表2の材料比較を見ると、ナイロンテグスは安いですね。補修でもこれだけの値段でできるのであれば、工事費というか、人件費のほうがいかにかるのかによるんですけどね。検証結果を待ってなくてもいいですね。1回張って、またやられたらそこを補修してやっていけば、十分かなと思います。わざわざ実験的に何年か待っていてから、どうなるんだというのではなくて。効果が、ほかのところでも行われているようなので、補修という考え方もこの中に組み込まれたらどうかなと思いますけど、いかがですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | <p>工法のコスト比較については、表1にてワイヤー工法やネット工法などの工事費および維持費を比較しており、これには足場設置費やネットの加工手間なども含めて金額的な検討を行っています。</p> <p>丸山委員からご指摘のあった表2は、ワイヤー工法における各材料のメーター単価（材料費のみ）を示しているものです。実際の施工にあたっては、材料費のほかに、足場代、人件費、加工費、運搬費などが別途必要となります。今回検討しているナイロンテグスやポリエステル、ステンレスワイヤーは、いずれも他の城郭や史跡、庭園などで実績のある材料ではあるのですが、名古屋城においては初の試みとなるため、カラス対策としての実際の効果を確認することが今回の大きな目的の1つです。具体的には、他事例や専門業者へのヒアリングを</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>基に屋根面からの設置高さや張る間隔を決定し、実証実験として行うものです。まずは安価な材料を用いて実験的に設置し、効果や配置間隔だけではなく、来場者からの見え方（景観に馴染むか、目立つか等）についても検証します。ナイロンテグスは耐久性が低いことは分かっているため、今回の取付方法の有効性が確認された段階で、将来的にはより耐久性の高い材料への移行を次のステップとして検討していく方針です。</p>                                                                                                                                        |
| 丸山座長  | <p>最初から余芳の茅葺部分についてはカラスによる被害が発生すると言っていました。ほかの所でテグスでやられている所が、結構上手いこといつているので、当初からやっていたら、カラスも学習するからどうなるかわかりませんが、ぜひ、暫定的ということかもしれませんが、早めに対策を行っていただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                      |
| 瀬口座長  | <p>はい、小濱委員さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 小濱構成員 | <p>写真4のワイヤー工法の事例について、よく見えなくて分からないですけど。カラスの屋根面への着地を防ぐには、ワイヤーを屋根の上に直接這わせても意味ないですよね。屋根面から少し離してカラスが屋根の上に着地できないようなところに張らないといけないので、そのためにはワイヤーを固定するための支柱が必要となりますが、どこから支柱を立ち上げるのですか。こけらの屋根のところから出すのかもしれませんが。カラス対策として最も効果的な張り方について、具体的な知見や実績を持つ専門家みえるのですか。</p>                                                                                          |
| 事務局   | <p>名古屋城の担当内には該当する専門家はいないと思いますが、茅葺屋根の職人などに相談しながら進めていくことを考えています。</p> <p>ワイヤーの施工方法については、ご指摘のように、屋根面から少し浮かせて張るのが一般的です。写真4の事例では、棟に設置された竹の部分と、軒先から線状に突き出している棒状の部材があり、それぞれの先端を結ぶことで、屋根面から浮かせた状態で一定間隔にワイヤーを張っているものです。カラスは屋根面に着地すると、そこで踏み張りくちばしで芽を引き抜くことができますけど、空中にいる状態では引き抜くことができないという習性があるので、カラスが屋根面に着地できないような適切な位置や強度を調整しながら設置していくことになるかと考えています。</p> |
| 小濱構成員 | <p>カラスはホバリングができないので、被害を出すためには必ずどこかに着地する必要がありますが、余芳においては、あいにく茅葺き屋根の下に下屋と呼ばれるこけら葺きの屋根があります。カラスはこの下屋に着地しやすいので、そこから軒部分の茅が引き抜かれているのではないかと思います。</p> <p>提示された写真4の事例では、棟から下に向けてナイロンテグスが張られており、それは、茅葺きの屋根面に着地できないようにするためでしょうけど、余芳の場合は下屋の屋根の上に着地できないような工夫を施すことが重要であると思います。軒部の茅の引き抜きによる被害が1番大きいと思うんですよね。</p>                                              |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | 委員からの指摘を踏まえて、実際の施工において様々な工夫を凝らしながら実施していきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 小濱構成員 | よろしくお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 瀬口座長  | では、三浦委員さんお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 三浦構成員 | <p>ナイロンテグスは釣り糸と同じものであり、これを使って鳥類の接近を防ぐ対策は、果樹園のほうが非常に進んでいます。資料2ページの「写真4（後楽園・栄唱の間）」の事例を見ると、軒先から櫛状の部材が多数突き出しており、極めて見苦しく、やりすぎではないかと思えます。カラスは非常に頭がいいが、細いナイロンテグスを視認することは困難です。テグス工法は果樹園において、飛来した鳥の羽にテグスが触れ、その違和感や恐怖心から二度と近づかなくなる、という習性を利用して開発されたと聞いています。したがって、着陸させないことだけを目的にぎっしりと張る必要はなく、例えば屋根面から30cmほど離れた位置に、50cm～1mといった比較的広い間隔（まばらな配置）で張るだけでも十分な効果が期待できるのではないかと思います。</p> <p>この知見は又聞きであるため詳細な検証は必要ですが、余芳であれば10筋くらい張れば十分ではないかと思えます</p> <p>つきましては、施工方法の検証にあたり、屋根職人だけでなく、ほかの業種からもお聞きになるのが大事かと思えます。</p> |
| 事務局   | ありがとうございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 瀬口座長  | ほかにはよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 丸山副座長 | <p>カラスは学習するので、テグスを最初に張ったときに突かれたりして切られることは、やはりあると思います。三浦委員が言われたように、カラスはテグスが足や羽に絡まるなどの嫌な経験をすると二度と来ないかもしれないですけど。最初に張ったときにテグスが切られる可能性はあると思いますが、多少切られても、もう1回張り直せばいいわけで、カラスがこの場所は危険であると学習することも考えて、1回張って終わるのではなくて、継続して補修する体制を整備してもらいたいと思います。</p> <p>ぜひ、上手いこといくように祈っています。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局   | ありがとうございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 瀬口座長  | <p>ほかにはよろしいでしょうか。</p> <p>それは、今出た意見は、実験というか、試行しようということですね。それで試行しようとするときに、前提としては仮説が必要です。とりあえず何かやってみる、というのはやめたほうがいいと思います。</p> <p>今出た意見で、例えばテグスの深さが、カラスの足の長さとかどれくらいかなとか。羽の大きさをまず調べて、いくつか、屋根が2面あるので、少なくとも2面で加減をして変えておいたらどうですか。そう</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>しなさい、と言っているわけではなくて、参考ですよ。そうしておく<br/>と、どちらの面で被害が大きいかなどが、検証できるかもしれないで<br/>す。</p> <p>ナイロンテグスの耐用年数は1～2年程度とのことです。切れる<br/>とすると、実験の、先ほど事務局から議事（1）にて説明があった植<br/>栽管理計画のアクション、プランと同じように、こちらのほうも検証<br/>するというサイクルに落とし込んで考えてやったらいいのではないかと<br/>思いました。</p> <p>また、先ほどもご指摘があったが、下屋の上にカラスが止まった場<br/>合は、下屋の上に止まって、くちばしで引きずり出しているというの<br/>が、写真2の状況ですね。その下屋の上にもテグス等の対策を施す<br/>必要はないのか、検討されたらどうかと思います。</p> |
| 事務局  | はい、検討します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 瀬口座長 | <p>ほかになければ、これは国へのほうの現状変更が必要であるとのこ<br/>となので、そういうところを固めていただきたい。先ほどの説明のと<br/>おり、1年か2年後にもう1回張り替えるとなると、その際、張り替<br/>えを行う都度、改めて国への現状変更が必要となるのか、あるいは最<br/>初の1回の手続きのみで今後の継続的な張替えまで認められるのか、<br/>どうですか。お願いします。</p>                                                                                                                                                                                 |
| 事務局  | 2回目以降の現状変更に関しては、補修できるのかどうか確認して<br>進めたいと思います。まずは、初めの現状変更を行いたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 瀬口座長 | <p>取り越し苦労でしたね。2回目は、そのときに考えるということで<br/>した。ありがとうございました。</p> <p>それでは、本対策の実施に向けて、必要となる国への現状変更の手<br/>続きを進めてもらいたいと思います。</p> <p>これで議題が終わりましたので、事務局のほうであとをお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                           |
|      | <p>6 報告</p> <p>(1) 水堀の活用（舟運）について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局  | <p>瀬口座長、円滑な進行をありがとうございました。</p> <p>それでは次第に従い、報告、水堀の活用、舟運について事務局から<br/>ご報告します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局  | <p>本件については、舟運事業の開始および船着場設置計画に伴い、本<br/>検討会議において審議案件として、ご議論していただいた内容をふま<br/>え、その整理に基づき本市において進めてきた事業です。その後、本<br/>検討会議での審議をふまえ、現状変更許可を取得し、舟運事業として<br/>具体化を進め、運航開始の始準備および今回新たにご報告するシンポジ<br/>ウム開催の検討に至っています。</p> <p>まず、舟運事業についてご説明します。本事業は、近世期に活用さ</p>                                                                                                                                        |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>れていた水堀において舟を運航し、従来とは異なる視点から名古屋城の価値や魅力への理解を深める機会を提供することを目的としています。史跡である水堀を運航する舟を、今回新たに製造し、それを活かして運航することで、観覧者には水堀の壮大なスケールを体感していただくとともに、高低差のある石垣や隅櫓、天守などの歴史的景観を楽しんでいただくことを目指しています。</p> <p>事業概要について、ご説明します。運航については、令和8年10月上旬の運行開始を予定しています。運航経路については、図1の想定運航経路を計画しており、今年度辰之口に新設した船着場から北上し、西北隅櫓の前を通過し、天守前で折り返して船着場に戻るルートを計画しています。運航距離としては、往復1.4kmほどとなっています。運航時間については、1回30分程度を予定しています。運航事業者については、東山ガーデン株式会社と昨年度末に事業締結しています。舟については、最大乗船人数は船頭も含めて24名程度を予定しています。船着場については、今年5月に船着場の設置が完了しております。資料の右側に、様子がわかる写真を添付しました。待合所については、スロープ等を設置し、車いすの方や足腰の弱い方でも通行できるバリアフリーに対応しております。また、辰之口の遺構にも影響がないように、本検討会議でもご承認いただいた構造で、船着場を設置しています。</p> <p>2ページをご覧ください。シンポジウムについてご説明します。(1)のシンポジウムの目的として、水堀での舟運開始を契機として、事業の趣旨を広く市民の皆様と共有し、機運の醸成を図るとともに、水堀に対する理解の促進および文化財保護意識の向上を目的としています。開催は令和8年11月7日土曜日を予定しています。会場については、船着場の北側にあるエスパシオナゴヤキャッスルホテルで、約250名での開催を想定しています。</p> <p>当日は、水堀の紹介動画に加え、基調講演、各城郭の事例報告、およびパネルディスカッションを予定しています。基調講演については、石垣・埋蔵文化財部会の構成員である宮武先生にご講演をお願いするかたちで、現在調整を進めています。</p> <p>以上のように、本件については、本検討会議でのご審議をふまえ、整理してきた事業であり、舟運の実施およびシンポジウムの開催を通じて、名古屋城の価値の発信と理解の促進を市民の皆様にも広く図っていきたいと考えています。</p> <p>簡単ですが、報告は以上となります。</p> |
| 事務局   | ご質問やご不明な点は、ありますでしょうか。丸山先生お願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 丸山副座長 | <p>この写真を見ると、石垣にいっぱい雑木が、樹木や草、そういうものがはびこっていますよね。これは、掃除されるのですか。</p> <p>舟運で市民の方が、あるいは観覧者がずっと舟で廻られるときに、石垣を掃除してもらわないと、ちょっと格好悪いと思うんですけど。いかがですか。そういう理由も書いてほしいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局   | 写真③の部分ですかね。下の、こちらのほうですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|          |                                                                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 丸山副座長    | 写真③、①がわかりやすいですけど、ずっと廻るルートです。ルートの中で、石垣にいっぱい植物、樹木も含めて生えていますよね。一時期切られるんだけど、また萌芽と言いますかね、ひこばえが出てきて。舟運始まるまでに掃除をしたほうがいいのではないかと思います。そういう事業はここには書かれていないですけど、どういう段取りですか。                                 |
| 事務局      | 石垣の除草については、今年度は年に2回予定しています。                                                                                                                                                                    |
| 丸山副座長    | 私が聞きたいのは、舟運までにちゃんと掃除をするのかどうかです。                                                                                                                                                                |
| 事務局      | 舟運までに、一度は除草が入っています。樹木の伐採についても、こちらは先ほどお示した御深井丸西部地区になりますので、こちらの伐採、剪定について、石垣の外に出ている枝についても、全部ではないですけど何本かは処理する予定です。                                                                                 |
| 丸山副座長    | 御深井丸の上のほうは別にいいですよ。石垣ですよ。舟運で舟から見たときの石垣の掃除は、樹木管理には入っていないですよ。石垣の。石垣をきれいにしないと、名古屋城が格好悪いんじゃないかなと思うんですけど。                                                                                            |
| 事務局      | 除草について年2回する予定にしています。                                                                                                                                                                           |
| 丸山副座長    | <p>年2回はわかりましたけど、11月に始まるまでに、石垣からいっぱい雑草とか生えていますよね。それを掃除しておかないと、名古屋城として格好悪いのではないかと思います。</p> <p>舟に乗られた方が、名古屋城の石垣ひどいな、という話が出る前にある程度掃除しておく必要があるのではないかとということ話です。年に2回やるとか、やらないとかの話ではないです。</p>          |
| 事務局      | <p>石垣の除草についてご意見をいただきました。除草は、舟運事業が開始するタイミングを見計らって、まずは取り組みたいと思っています。</p> <p>先ほどお話した通り、今年度は2回ということで予算組をしていますが、来年度以降は、こうした舟運事業が始まることもあるので、回数を増やせるかどうかを検討して、石垣をしっかり見てもらえるような取り組みをしていきたいと思っています。</p> |
| 丸山座長     | ぜひ、舟運で、お客さんが来るまでにきれいにしてください。                                                                                                                                                                   |
| 事務局      | <p>そのほかにありますでしょうか。ないようなので、本日予定していた内容は以上になります。</p> <p>最後にご参加いただいたオブザーバーの皆様からコメントをいただきたいと思います。渋谷主任調査官、お願いします。</p>                                                                                |
| 渋谷オブザーバー | 本日もご議論いただきありがとうございます。植栽計画、石垣の保存を実際にしていくうえで、いろいろ蓄積というものもだんだんたまり                                                                                                                                 |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>つつあるかと思います。場所によってそれぞれの特性があって、一律に、1 か所でやったから、それを転用というのは、早々簡単にはできないところはあるかと思います。そういったものふまえながら事業を展開することによって、様々なデータが蓄積されていくかと思います。そういったものをベースにしながら、さらに事業を継続させていきながら名古屋城全体をよりよい方向に進めていただければと思っています。以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局      | <p>ありがとうございました。続いて平澤主任調査官、お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 平澤オブザーバー | <p>先ほど、植栽管理計画実施の参考資料があって、6 ページものは小さすぎるかと思います。先ほど座長からのご指摘のあった金城温古録該当縮図とともに、1 ページずつとってもいいのではないかと思います。これは、資料の構成の仕方で混乱している部分があるかと思います。例えば今の植栽管理計画については、大枠、一昨年度の年度末に示された、まとめられたものがあるので。その決定しているものと、実施の具体とか、なんとか。資料 1 の全部が審議対象であるかのように、資料の作りになっていると思うので。実際の具体の検討を主として、全体の資料の中で石垣の資料を後ろに付けられているものもありますけども。すでにお求めいただいているものが、参考資料として付けるわけです。そのへんの資料の示し方と言うんですかね。</p> <p>必要な原資料については、繰り返しになりますけど、先ほど座長のご指摘があったように、6 ページのところ、5 ページの位置図は、今の現況図に情報を落としたわけですけど。それがきちんと元の史資料に基づいているんだということがわかるように、それぞれの議事に必要な史料は、その都度添付しておいたほうがいいと思います。</p> <p>関連してですけども、前回の全体整備検討会議のときに、これは主に麓先生のご指摘だったかと思いますが。今回、毎回のよう今年度の事業については、最初の 1 ページ、2 ページに書いてあります。それぞれの事業なり、計画の検討が、今までどういう流れで行われてきて、今後どうするのかという、年次的な実績と、計画については示しきれない部分があるかと思いますが。少なくとも、10 か年以上行ってきた事業もあるので、事業の年度の実績がわかる表を付けてもらう必要があるかと思います。</p> <p>最後に舟運のご報告がありましたけど、この会議の構成員で一度実験の段階で一通り廻ったときに、ご説明がありました。それは、ぐるっと舟運で廻るときに、一体どういうシークエンスというか、どういう説明の順番であったり、どこで何を見せるのか。そういうところをきちんとしたほうがいいという話は、そのときに委員から具体的にいくつか出たかと思いますが。30 分かけて行って帰ってくるわけですから、行きは説明するけれども帰りは帰ってくるという話ではなくて、行きと帰りでは当然向いている向きが違いますし、それぞれのポイントでうまく説明したほうがいいこともあるかと思いますが。実際の運用までに、そういうところをご確認してもらえれば、先ほど副座長のご指摘されたことも、単に石垣が見えればいいという話ではなくて。何を見せて、何を説明するのかに応じて、優先的に何て言うんですかね。季節にもよるかと思いますが。比較的、恒常的にきれいにしておかないといけないのと、少し作業の軽重を考えないと。とにかく廻るところはす</p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>べて、毎回きれいにしておくんだということでもいいのかもしれないですけど、なかなかそれも難しいと思いますので。そういう、経路だけではなくて、もう少し廻るところ一体何を、どういうふうに名古屋城の魅力をどう伝えるのか、ということについては、また次回以降、実際にやってみて改善されることもあると思うので、継続的に部会でもご報告してもらって、より魅力のあるプログラムを検討してもらえればと思います。以上です。</p>                                                                                                                                                                                          |
| 事務局      | <p>ありがとうございました。事業予定についてだけ、こちらからコメントしたいと思います。今回は準備が整わず、お示しできず大変申し訳ありません。所内で整理し、可能な範囲で準備し、次回からお示しできるよう善処したいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 平澤オブザーバー | <p>少なくとも過年度の実績は、いつでもこの会議で参照できるように冒頭の資料に付けてもらいたいと思います。そうすると、それぞれの事業なり項目が、どこまで検討してきたのか、今どの段階にあるのかということが、たくさん項目があるので、この会議の構成員の中でもパッと共有して参照できるものがあつたほうがいいと思います。特に実績については、すでに済んでいる話なので、少なくとも実績については、年度の、年次の、今は年度内の事業予定のイメージですけど、実績は年次ごとの何をやってきて、何が終わっているのかということは、お示ししてもらったと思います。</p>                                                                                                                         |
| 事務局      | <p>ありがとうございます。善処いたします。<br/>続いて、愛知県の北野主査、お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 北野オブザーバー | <p>植栽の管理、皆さんもすでに言われていますけども、我々も割といろいろな文化財の管理をしていると、県民の方からいろいろご意見があるところで、非常に管理が難しいなと思っているところです。非常によく計画が作られていて、素晴らしいと思ったところです。</p> <p>景観の管理というところに関連して、昨日たまたま名古屋城に実際に行きまして、平日でしたが大変多くの観光客の方がいらっしゃいました。二之丸の庭園の茶室の奥の北側の所ですが、たまたま雨が降っていたこともあって、ちょっと大きめの水たまりがあつたりしました。そういうのが、また、景観に関連してですけども、そこら辺がまた人通りの少ないところではあつたんですけども是正されていくといいのかなと思いました。今日の議論とは直接関係のないことですが、実際に行ったところでの感想ということで述べさせていただきたいと思います。以上です。</p> |
| 事務局      | <p>ありがとうございました。本日は、会議冒頭、特に投影画像が不鮮明で大変申し訳ありませんでした。お詫びするとともに、本日も多くのご意見をいただき感謝いたします。以上をもちまして、全体整備検討会議を終了いたします。本日はありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |